Kunskapsunderlag huvudtexter *(bilaga 1)*

Sida	Radnr	Nuvarande skrivning	Ändras till/ kommentar
22 eller 25			Man kanske skulle lägga till att andelen recidiv som orsakas av en annan stam än den som orskakade första sjukdomstillfället är relativt hög. 25-50%. Se bl a Sisto et al. New Microbiol. 2011 Oct;34(4):399-402 och Barbut et al. J Clin Microbiol. 2000 Jun;38(6):2386-8
32		Samtliga punkter	Det är svårt att utifrån tabell 2b i bilaga 2 få ut hur dessa rekommendationer har uppstått. De allra flesta punkterna har enligt tabellen Nej både för evidens och rekommendation. De svenska rekommndationerna ifrågasätts alltså inte utan de ser rimliga ut, möjligen med undantag av nedanstående punkt
32	12	Endast ”diarréformade” avföringsprov undersöks för CDI	Flytande prov lika dåligt som fast. Även om många rekommenderar att man inte undersöker fast avföring så är evidensgraden låg för denna rekommendation, se Boone et al. Eur J Clin Microbiol Infect Dis. 2012 Jul;31(7):1551-9
60			Kapitlet är vagt formulerat och tillför inte särskilt mycket utan kan "spetsas till".

Kunskapsunderlag bilagor, 1-6 *(bilaga 2)*

Sida	Tabell	Nuvarande skrivning	Ändras till/ kommentar
			se ovan